

中國歷史教育學會



2011高級程度會考

中國歷史科卷一

聯校模擬試表現評析



論述題評分準則 (A級要求)

對題旨的理解：答案完備，盡符題旨

內容：豐贍，能運用正確及相關的資料

表達：議論具說服力，
有批判、分析能力





U 級之評價

題旨：完全誤解題旨，
對中國歷史毫無基本概念

內容：完全不足 / 不切題

表達：組織甚差，表現遠離
水準





探究題旨(1)



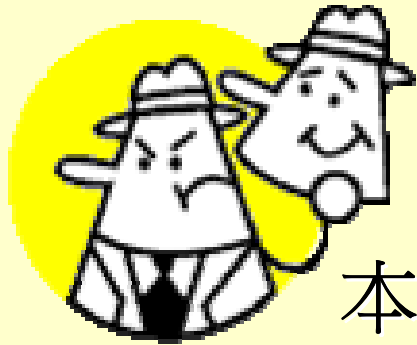
問題2

觀點一：漢武帝孝武窮奢極欲，繁刑重斂，其所以異於秦始皇者無幾矣。

觀點二：漢武帝是位雄才大略的君主，除了開疆拓土外，在政治、財經及教育學術上也有卓越的成就。

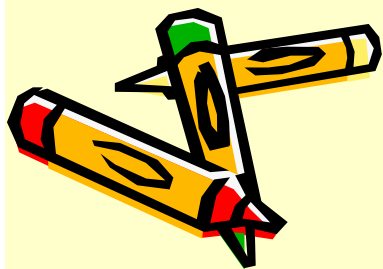
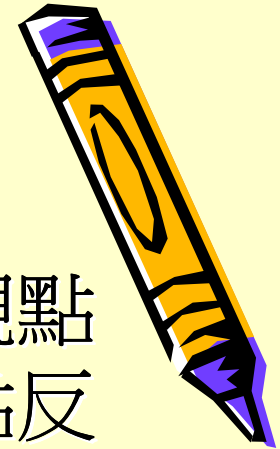
你較贊同上述哪一種觀點？試據史實申論已見。





本題要求考生**說明較贊同**哪一種觀點，最理想的做法為兼顧題目所附之兩觀點反覆申論，並結合史實作出比較，說明自己選擇比較贊同哪一個觀點的原因，並解釋不贊同另一觀點的原因。

而差劣之做法是選擇了其中一個觀點後，便詳述贊同原因，完全不理會另一觀點，漠視題目中“較”（比較）的要求。



選擇觀點一的可強調縱然漢武帝治下在政治、財經及教育學術上也有卓越的成就，但其統治手法(陽儒陰法)確實與秦始皇無異，只不過他懂得掩飾包裝，不致讓臣民反感，也有其他較良好的政策及「晚而改過」，才免「亡秦之禍」(可參考司馬光《資治通鑑·漢紀》評論)。



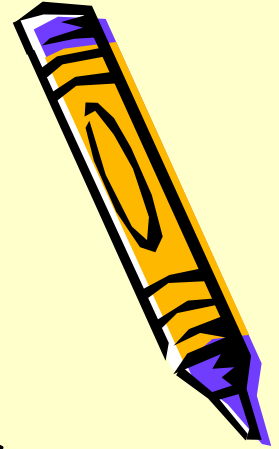
而**選擇觀點二的**則可倒過來，說明雖然漢武帝確實有類同秦始皇的統治手段，但其運用卻異於始皇，法裡儒表而不致反感，且能遵先王之道，好賢不倦，晚而改過，顧託得人，因此得到卓越之成就，絕非如始皇般令秦朝速亡。



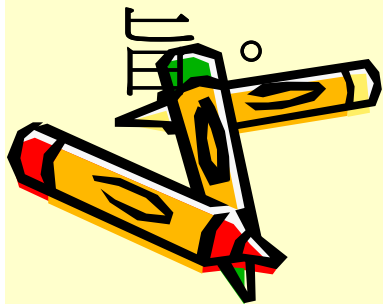
探究題旨(2)

問題5

明亡於滿洲、流寇、還是內政不修，論者眾說紛紜。試本個人所知，析論明朝致亡之關鍵。



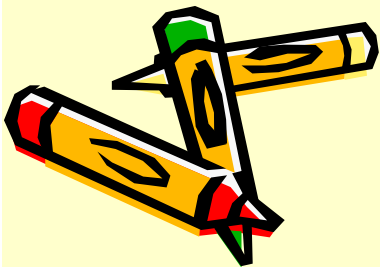
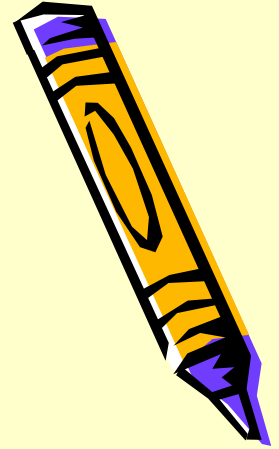
題目問考生**哪一因素是明朝致亡之關鍵**，是要求考生對明亡之各種因素作比較分析，並說明當中的因果關係、對於構成亡國的重要性，以突出關鍵之所在。只集中說明或解釋其中一項因素的重要性以示為**關鍵**，而沒探討作為**關鍵因素**的與其他致亡原因之關係，流於自說自話，未完全切中題



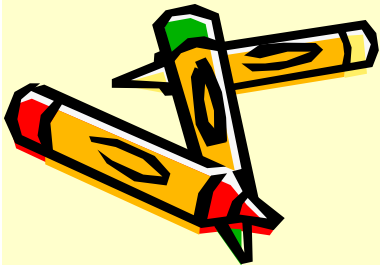
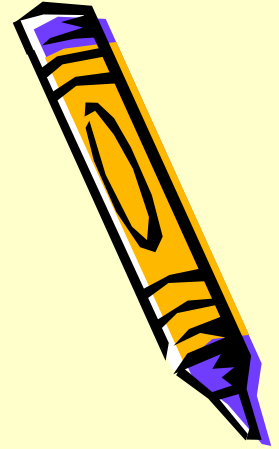
探究題旨(3)

問題4

論者有謂南宋能維持偏安而未可收復中原，關鍵原因在於高宗的私心。此說當否？試據有關史實加以析論。



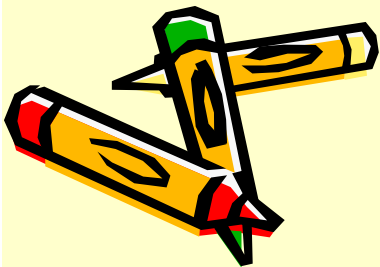
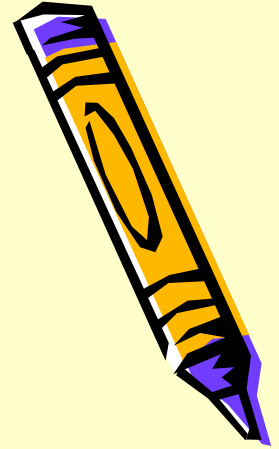
南宋能維持偏安而未可收復中原，原因眾多，考生宜就地理、經濟、軍事、政治及內外形勢作全面而通貫的析論，其中題目以「**關鍵原因在於高宗的私心**」為骨幹，要求考生據史實說明此論當否，處理上該指出高宗私心其實只是影響北伐無功(即未可收復中原一方面)的其中一項因素，如此推論實以偏概全。



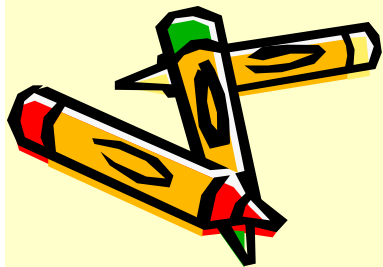
小心辨別提問用語(1)

問題3

試探討北魏孝文帝推行漢化政策之原因，並評論此政策之成效。



前半題要求考生分析魏孝文帝推行漢化政策之原因，應從多角度分析當時北方儒學復興、漢人勢力抬頭，而同時拓跋氏宗室腐化、北魏軍隊勇武之風漸失，說明客觀之需要；復以孝文帝個人的主觀原因，促成漢化政策之推行。



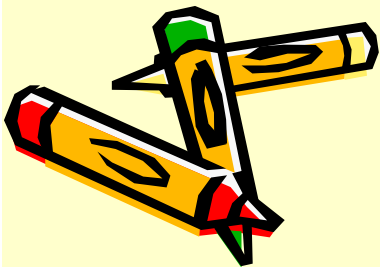
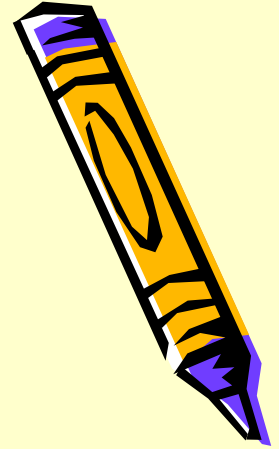
後半題須援據孝文帝漢化政策之內容及結果，**從正面角度評論其成效**。審題不周者容易誤解題目為“論此政策之影響”，差之毫釐，謬以千里。



小心辨別提問用語(2)

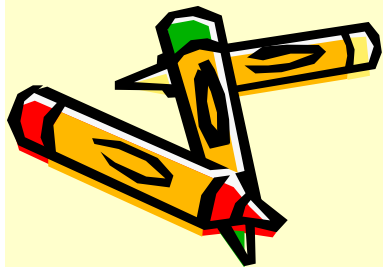
問題6

試綜論中華人民共和國自
建國至文化大革命前之施
政得失。

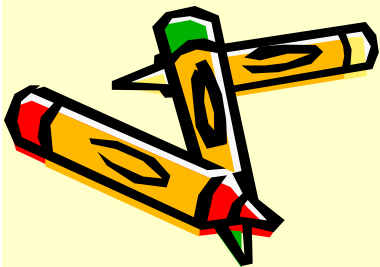


題目要求考生評論**1949**年至文革前夕(即至**1966**年中)，中華人民共和國的施政得失。施政可從政治、經濟、社會及外交多方面切入，而**評論必須兼備成效/好處及負面影響/壞處**。

考生一般常犯毛病為「述而不論」，亦有將「政策成效」與「施政得失」混為一談。

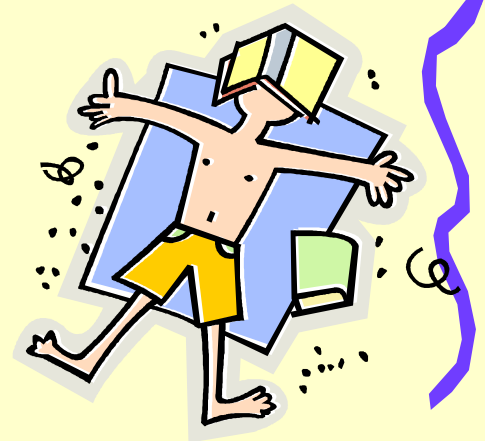
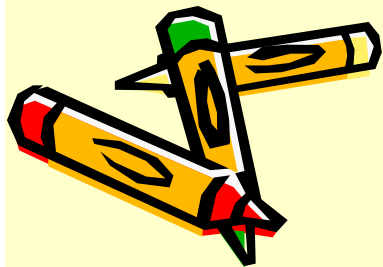
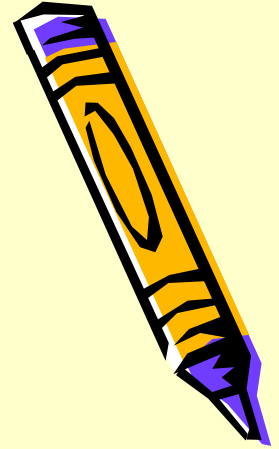


具體政策包括鎮反、三反五反、整風反右、土改、社會主義改造、一五、三面紅旗、經濟調整、自我教育自我改造、抗美援朝、與蘇聯決裂等。



考生之一般錯誤

1. 沒有緊扣題旨討論，內容離題。
2. 有論無據，沒有充足史實支持。
3. 時間分配不均。
4. 語文欠佳，故答案組織及表達均力有不逮。



統計資料

報名人數	1869 (1824) *
出席考試	1692 (1658)
缺席考生	177 (171)
批改老師人數	132 (126)
最高得分	79分 (81分)
最低得分	7分 (5分)
平均得分 (中位數)	53.6分 (51.2分)



* 括號中數字為去年聯校模擬試的資料

- 第97%位分 73分
- 第91%位分 69分
- 第81%位分 64分
- 第58%位分 42分
- 第30%位分 30分

*附2010年高考中史科等級百分比

A	B	C	D	E
3.4%		23.9%		71.3%

