

The background is a traditional Chinese ink wash painting. It depicts a woman in a long blue robe standing and holding a large scroll. To her right, a man in a brown robe is seated on a low stool, looking towards her. In the background, there is a wooden table with a vase and a circular decorative object on the wall.

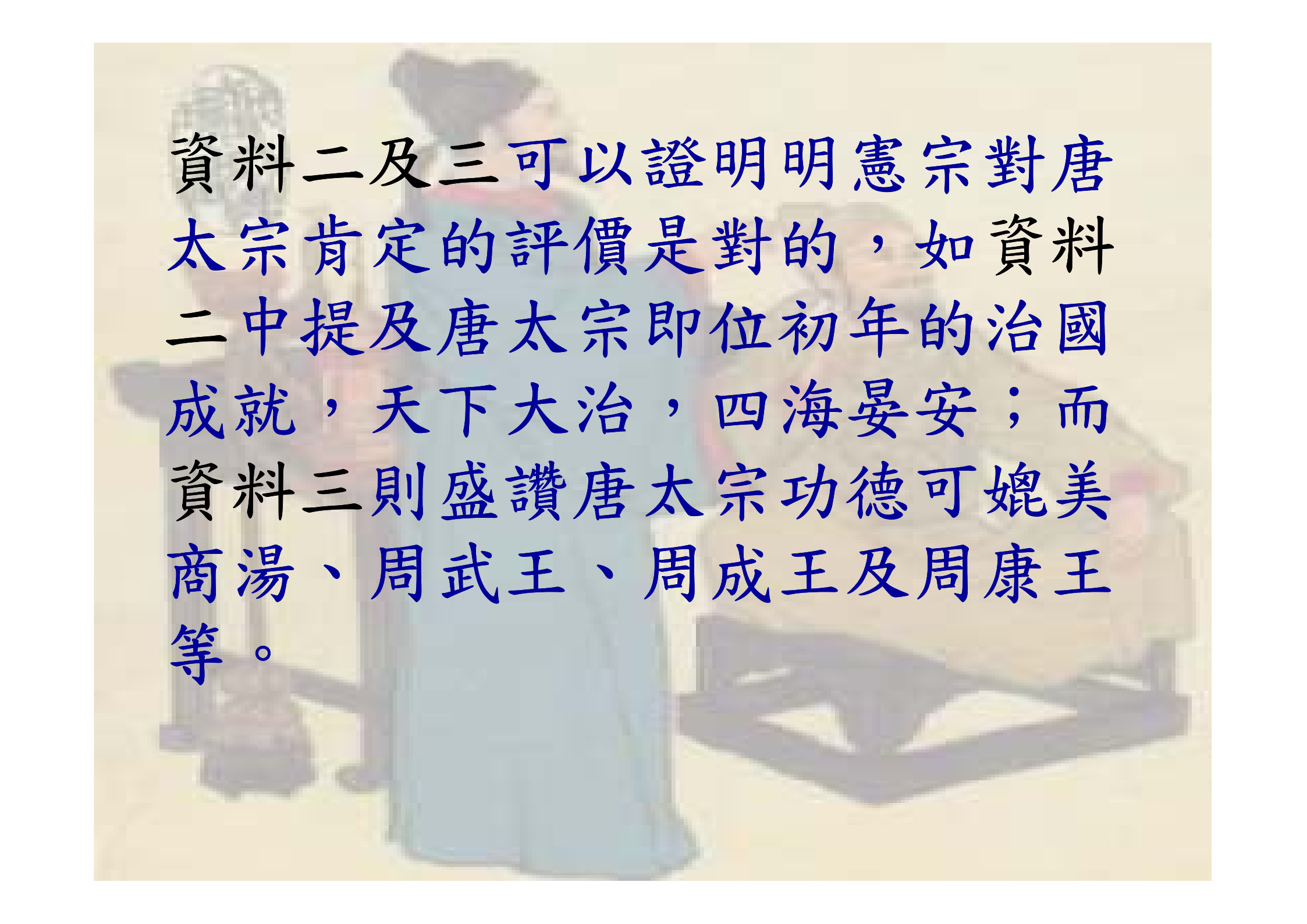
歷史資料題

試本資料二、三、四，
評析明憲宗對唐太宗之論。

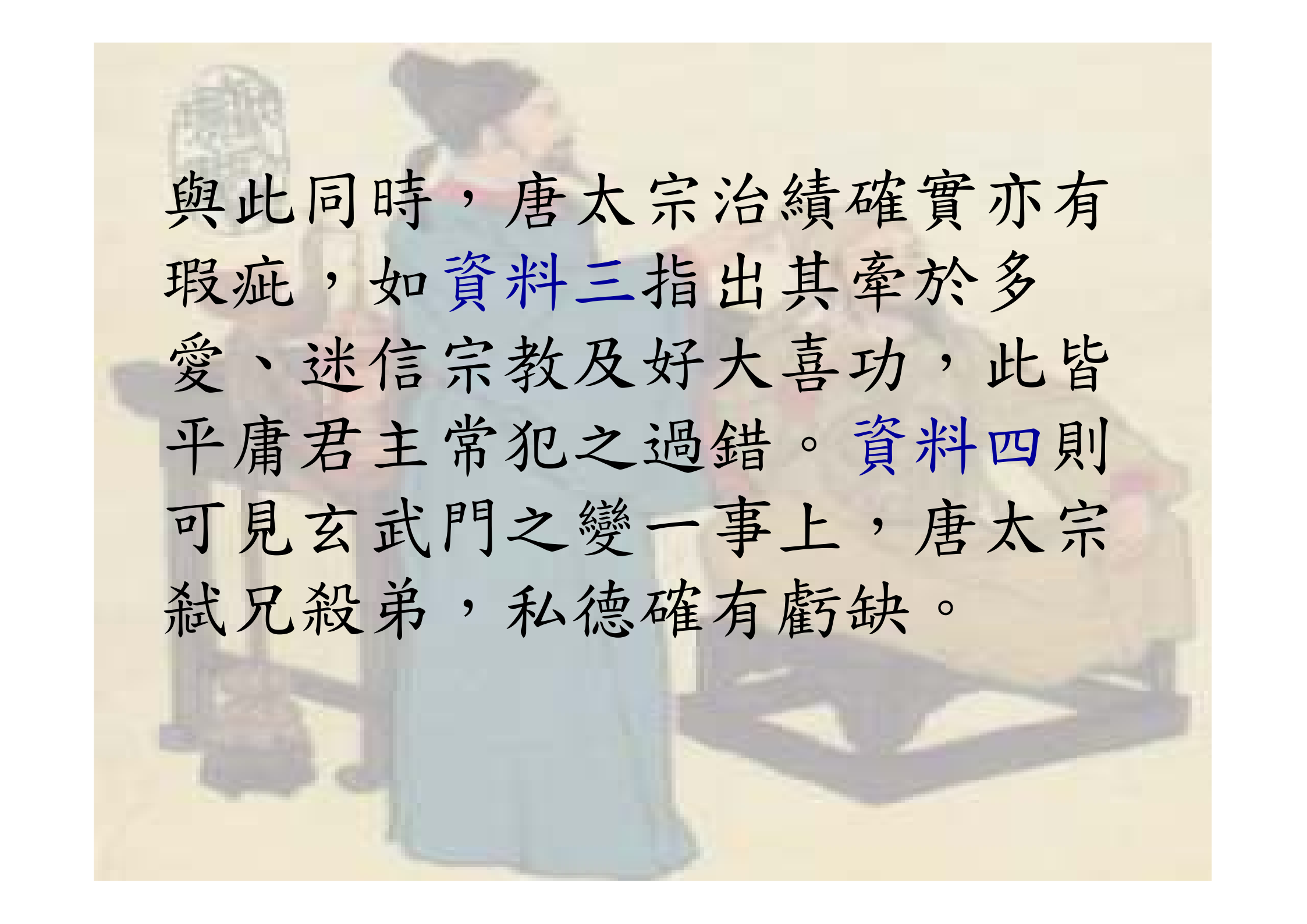


參考論點：

資料一中明憲宗認為唐太宗為英明之主，致力改善人民生活，成效卓越。然而其私德有虧，而其治績也不是完全無瑕疵可言。



資料二及三可以證明明憲宗對唐太宗肯定的評價是對的，如資料二中提及唐太宗即位初年的治國成就，天下大治，四海晏安；而資料三則盛讚唐太宗功德可媲美商湯、周武王、周成王及周康王等。



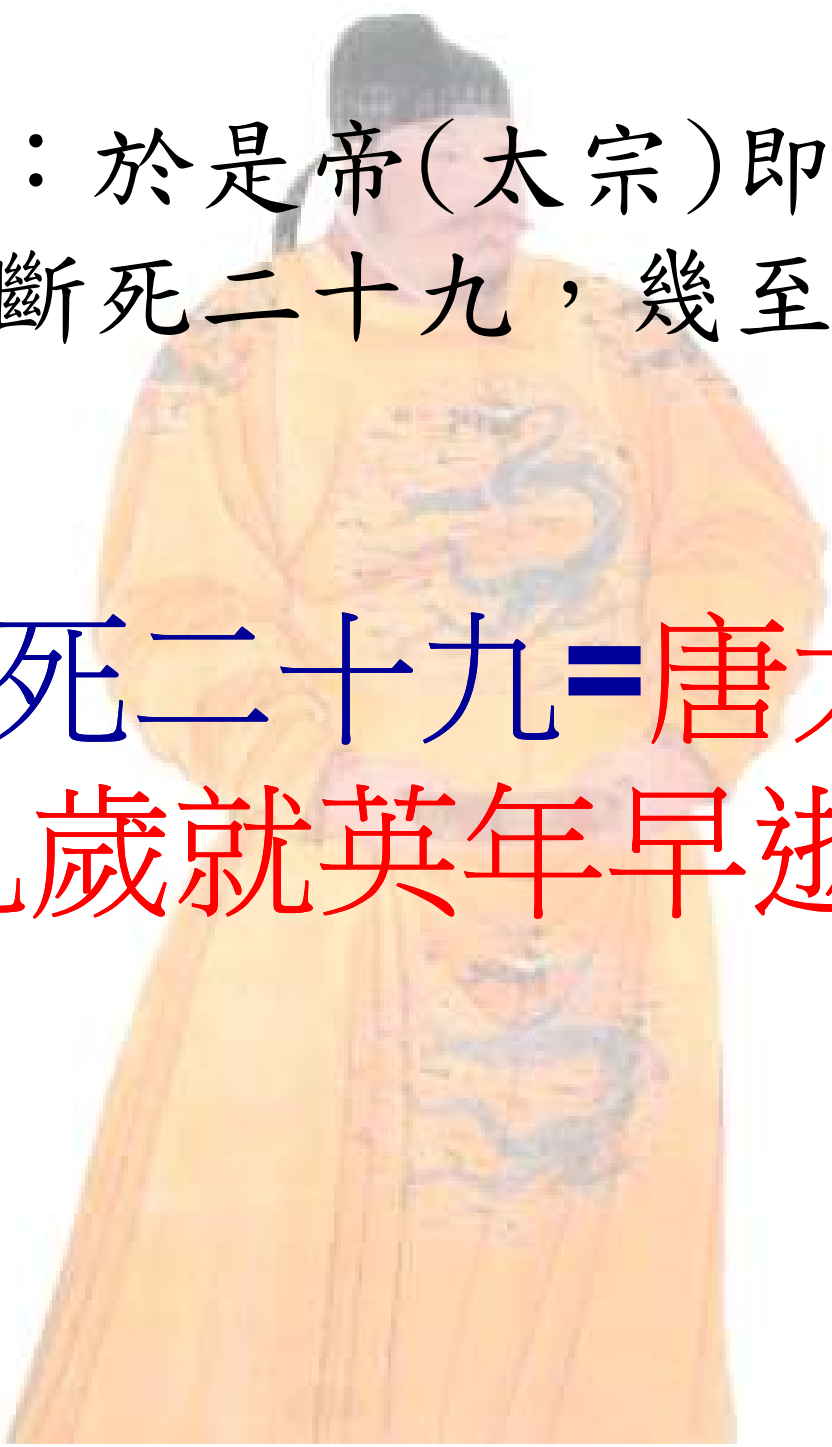
與此同時，唐太宗治績確實亦有瑕疵，如資料三指出其牽於多愛、迷信宗教及好大喜功，此皆平庸君主常犯之過錯。資料四則可見玄武門之變一事上，唐太宗弒兄殺弟，私德確有虧缺。

在充分運用資料回應問題的同時，如考生能在適當的地方加入個人對唐太宗治績得失的認識作補充或附和各人意見，應獲加分獎勵。

學生錯處： 誤解資料——

「有愧於二帝三王之道，而治未純也。」

李世民有胡人血統，並非純種
漢族人，所以「治未純」



資料二：於是帝(太宗)即位四年，歲斷死二十九，幾至刑措……

歲斷死二十九=唐太宗二十九歲就英年早逝……



學術思想

試比較儒、法兩家在政治和教育兩方面的主張，並說明兩者的立論理據。

1. 比較儒、法的政治主張
2. 比較儒、法的教育主張
3. 說明兩者的立論理據

	儒家	法家
政治主張	<p>~重視正名，藉此教人安守本份</p> <p>~推行仁政，君主應以德服人</p> <p>~孔、孟、荀皆主張效法古聖王</p>	<p>~重視正名，教人尊君</p> <p>~崇尚法治，君主恃勢，握賞罰之權</p> <p>~因時制宜，反對法古</p>

	儒家	法家
教育主張	~以賢者為師、六經為教，重視禮樂教化	~以吏為師，以法為教，反對詩書及教育，箝制思想，行愚民之政

	儒家	法家
立論不同	<p>~主張人性本善，認為人皆可教，人皆可為堯舜</p> <p>~相信天有意志，君主施政要順應天志人心</p> <p>~追求回復周代甚至以前的制度</p>	<p>~認為人性皆惡，不可教化，只能以嚴刑威嚇使其馴服</p> <p>~否定天志及命運，君主施政只可依靠權威</p> <p>~須因應社會情況創新法度，以應付複雜多變的世情</p>

- 或言儒家思想在中國學術上定於一尊，乃漢武帝罷黜百家獨尊儒術所致。此說當否？試析論之。

回應題目，申明立場，指出儒家之成中國學術思想主流，的確與漢武帝的崇儒政策有關。

1. 列舉武帝的崇儒措施，並說明如何推動了儒家的發展。

2. 說明儒家之得以獨尊，亦因其確較其他諸家為周備。

儒家思想本身具備大一統、忠君愛國等君主樂於採用的理由，再加上三綱五常、禮樂教化等甚有助於維持社會秩序及淳化風俗，傳統封建社會各階層都易於接受，所以才得以一直成為中國學術傳統的核心。

3.指出其他諸子的學說有不周之處。

秦行法治，漢初用黃老，這兩種思想皆未能成為學術之正統，可見單純君主之提倡未必一定可令儒家思想在中國學術上定於一尊，其他如墨、陰陽等諸家又未具備成為治國導思想的條件。

儒家本身必須具備優秀的條件，方可成獨尊之勢。

總結：說明儒學獨尊，武帝時的崇儒措施固然十分重要，但除此以外，其他因素如儒家學說之優點、其他學說之缺點等因素，亦未可忽視。

有言清代考據學的興起，主因是受西方科學思想及治學精神所刺激。此說當否？試析論之。

清代考據學興起，原因有多端，其中政治原因(君主提倡、文字獄)及社會經濟原因(江浙經濟發達支持、書籍流傳廣泛)只為輔助原因，最關鍵的不離學術原因。

題目所問的「受西方科學思想及治學精神所刺激」其實有相當的重要性，因為西方自然科學及務實的治學風氣傳入，確實對當然的學者研究方法有很大影響，不過有較多學者認為清代考據學的興起，最主要是繼承了晚明的學統，並對明末學風作出反動，西方科學思想及治學精神正好作為參考。

故關於「此說當否」的問題，視乎考生自己的申論，總之必須論之有據。